

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева
при Президенте Российской Федерации»
Российская школа частного права

Одобрено

Совет ИЦЧП

Протокол № 2 от «В» апреля 2023г.

Утверждаю

Исполнительный директор



Мхитарян Л.А.

Рабочая программа дисциплины

2.1.1. «История и философия науки»

программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в
аспирантуре по научной специальности

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Кафедра теории и истории частного права

Автор программы:

***Ковальзон Мария Матвеевна,
кандидат философских наук***

Москва, 2023

Пояснительная записка

Рабочая программа дисциплины «История и философия науки» разработана в соответствии с «Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122) и «Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов» (утверждены приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 20.10.2021г. № 951. Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23.11.2021г., регистрационный № 65943).

Рабочая программа дисциплины «История и философия науки» предназначена для подготовки аспирантов к кандидатскому экзамену по истории и философии науки и нацелена на дополнительное углубленное изучение исторических и философско-методологических оснований избранной аспирантом отрасли науки. Содержание дисциплины рассчитано не только на получение фундаментальных знаний, но и на самостоятельную работу аспирантов по проблематике, имеющей определяющий мировоззренческий и методологический характер для будущего ученого, специалиста высшей квалификации.

Предметом изучения истории и философии науки являются общие закономерности и тенденции научного познания как особой деятельности по производству научных знаний, взятых в их развитии и рассмотренных в исторически изменяющемся социокультурном контексте.

Изучение истории науки с философской точки зрения позволяет понять основные тенденции дальнейшего развития современной науки и техники, их место в человеческой культуре вообще и в современном обществе в частности.

Программа ориентирована на анализ основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, и получение представления о тенденциях исторического развития науки.

I. Общие положения

1.1. Направленность и задачи программы

Рабочая программа учебной дисциплины «История и философия науки» предназначена для реализации программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Изучение курса «История и философия науки» способствует теоретической подготовке аспирантов к ведению научно-исследовательской работы по всем направлениям подготовки как с учётом исторического опыта научного исследования, так и в контексте современных социокультурных условий.

Основные цели освоения учебной дисциплины «История и философия науки» заключаются в подготовке аспирантов к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области юриспруденции;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования; а также в формировании у обучаемых научно-исследовательской и научно-педагогической компетентности, необходимых для успешного решения задач:
- организации и управления научно-исследовательской деятельностью;
- определения методологии и процесса разрешения сложных научно-исследовательских проблем;
- педагогической деятельности в высшей школе;
- воспитания научных кадров;
- проведения экспертно-консультационной работы;
- развития юридической науки в целях обеспечения законности и правопорядка.

Задачи изучения курса «История и философия науки»:

1. Создание у аспирантов целостного представления о науке как системе знаний, специфической духовной деятельности и социальном институте;
2. Знакомство с основными этапами становления и развития научного знания и мировой философской мысли;
3. Выработка представлений о процессе возникновения и развития различных методов теоретического и эмпирического мышления;
4. Стимулирование потребности в философском осмыслении и критической оценке научных теорий и гипотез, формирование самостоятельной уникальной научно-познавательной позиции обучающегося;
5. Совершенствование общетеоретической подготовки, ориентированной на профессиональную деятельность;
6. Стимулирование у аспирантов интереса к совершенствованию профессионального знания в сфере фундаментальной науки.
7. Формирование умения и готовности выпускника в процессе своей профессиональной деятельности проводить на высоком теоретическом и методологическом уровне поисковые научные исследования, реферировать научные тексты, собирать и анализировать факты, формулировать и аргументировать выводы.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «История и философия науки» относится к образовательному компоненту ООП ВО, является обязательной для изучения дисциплиной во втором и третьем семестрах первого и второго годов обучения в аспирантуре.

Дисциплина «История и философия науки» связана с предшествующей научно-философской и теоретико-практической подготовкой аспиранта. Базовыми для дисциплины «История и философия науки» выступают курсы по философским проблемам конкретно-научного знания, изучаемые в магистратуре, специалитете. Освоение содержания курса «История и философия науки» позволяет поднять, системно связать и вывести на новый качественный уровень научно-философскую подготовку аспирантов.

Дисциплина «История и философия науки» является сопутствующей научно-исследовательской деятельности и подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Дисциплина «История и философия науки» служит основой для: оптимизации работы над темой кандидатской диссертации; совершенствования интеллектуальных навыков и умений в дальнейшей профессиональной деятельности.

1.3. Требования к результатам освоения дисциплины

Планируемыми результатами освоения образовательного компонента программы аспирантуры – дисциплины «История и философия науки» являются:

- знания о современных достижениях отечественной и зарубежной науки в рамках области исследований по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки;
- формирование целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- сданный кандидатский экзамен по истории и философии науки.

По окончании изучения дисциплины аспиранты должны:

знать:

- историю развития познавательных программ мировой и отечественной философской мысли, проблемы современной философии науки и основных направлений специализированного знания;
- социально-этические аспекты науки и научной деятельности, моральные, нормативно ценностные проблемы философской и научной мысли, вопросы социальной ответственности ученого и формы ее реализации;
- методы сбора и анализа первичной социологической информации;
- критерии научной новизны;
- архитектуру научного исследования;

уметь:

- самостоятельно осмысливать динамику научно-технического творчества в ее социокультурном контексте;
- ориентироваться в вопросах философии современного человекознания и в аксиологических аспектах науки;
- воспроизвести теоретическую эволюцию типов рациональности своей науки, гносеологические и философско-методологические проблемы, решаемые видными творцами этих наук на разных этапах их истории;
- ориентироваться в ключевых проблемах науки как социокультурного феномена, ее функциях и законах развития, объединяющих научно-методологическую идентичность с мировоззренческой направленностью;
- на практике использовать алгоритмы проведения социологических исследований и на их основе делать научные выводы в сфере правоотношений;
- обосновывать положения диссертационного исследования аргументами на основе применения структурно-функционального и феноменологического подходов к анализу социальных и правовых феноменов.

владеть:

- навыками оценки и экспертизы научного знания;
- принципами анализа различных философских концепций науки;
- научно-философскими представлениями о природе и научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания;
- категориальным аппаратом философии и науки; методологией научного исследования; навыками планирования и осуществления научной деятельности на основе идеалов и норм научности;
- техникой выбора и применения оптимальных парадигм и методик проведения социологических исследований в соответствии с предметом и задачами диссертационного исследования;
- процедурами сбора и количественной обработки разнородных социологических данных с помощью новейших цифровых средств;
- аналитическим механизмом выстраивания положений и выводов диссертационной работы на основе эмпирических обобщений и факторных моделей социальных объектов.
- современными формами научной коммуникации, умением отстаивать собственную позицию с использованием методов научной аргументации;
- навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений, философского видения мира как особого способа духовного освоения действительности.

II. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 академических часа, 36 часов контактной работы (2 семестр – 18 часов лекций, 3 семестр – 18 часов лекций).

Форма контроля: зачет (2 семестр) /кандидатский экзамен (3 семестр).

2.1. Тематический план

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр	Всего часов	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
				лекции	практические занятия (семинары)	СР	Контроль	
1	Предмет истории и философии науки	2	24	6	0	18		
2	История науки. Основные периоды развития науки.	2	24	6	0	18		
3.	Место науки в культуре.	2	24	6	0	18		
4	Структура научного знания.	3	24	6	0	18		
5	Специфика гуманитарного познания.	3	24	6	0	18		
6	Основные концепции современной философии науки.	3	24	6	0	18		
Промежуточный контроль		2						Зачет(тест)
Промежуточная аттестация		3		0	0		36	Кандидатский экзамен
Всего по дисциплине:			5/180	36	0	108	36	

2.2. Занятия лекционного типа

Тема 1. Предмет истории и философии науки

Данный раздел представляет собой введение в общую проблематику философии науки. Наука рассматривается в широком социокультурном контексте и в ее историческом развитии.

Тема 2. История науки. Основные периоды развития науки.

Преднаука Древнего Востока. Наука в Древней Греции. Наука

средневековой Европы и Востока. Наука в период Возрождения. Научная революция 17в. Развитие науки в Новое время (17-18вв). Достижения естествознания в 19в. Идеалы классической науки. Кризис оснований классической науки и научная революция 19-20вв. Социально-гуманитарные науки 19-20вв. развитие науки в России.

Тема 3. Место науки в культуре.

Наука и философия. Наука и искусство. Наука и религия. Наука и нравственность. Этика науки. Наука как социальный институт. Функции науки. Синергетический подход в современном познании. Глобальный эволюционизм как принцип философии науки. Научная рациональность и проблема взаимодействия культур.

Тема 4. Структура научного знания.

Сциентизм и антисциентизм. Проблема рациональности. Типы научной рациональности. Субъект и объект в научном познании. Проблема ценностей в научном познании. Идеалы и нормы исследовательской деятельности. Проблема истины в познании.

Тема 5. Специфика гуманитарного познания.

Специфика гуманитарного познания. Социальное и гуманитарное познание. Проблема метода в гуманитарном познании. Объяснение и понимание.

Тема 6. Основные концепции современной философии науки.

Проблема развития науки: основные подходы. Марксистский подход к исследованию социальной реальности. Концепция социальной реальности Вебера. Натуралистический подход в социально-гуманитарном познании. Эволюция концепции науки в позитивизме. Концепция научного знания в неокантианстве.

Структурализм и постструктурализм: основные понятия и принципы. Позитивистская традиция в философии науки: позитивизм О. Конта и эмпириокритицизм Э. Маха и Р. Авенариуса. Логический позитивизм 20-30-х гг. XX в. Основные идеи участников Венского кружка (М. Шлик, Р. Карнап и др.). Философия науки К. Поппера. Принцип фальсификации. Концепция «трех миров». Концепция исследовательских программ И. Лакатоса. Концепция научных революций Т. Куна. Понятие парадигмы и ее важнейшие составляющие. Т. Кун о несоизмеримости научных парадигм. Концепция личностного знания М. Полани. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда. Принцип пролиферации теорий. Критика «шовинизма» научного истеблишмента. «Теория коммуникативного действия» Ю. Хабермаса. Образ науки в постмодернизме.

2.3. Самостоятельная работа

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся включает следующие виды деятельности:

- поиск научной информации в открытых источниках с целью ее анализа и выявления ключевых особенностей исследуемых явлений;
- проработку учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);
- изучение учебного материала, перенесенного с аудиторных занятий на самостоятельную проработку;
- подготовку к контрольным работам, коллоквиумам и т.д.
- самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы, постановка которых отвечает целям освоения курса;
- решение проблемных задач стимулируют познавательную деятельность и научно-исследовательскую активность аспирантов.

Текущая самостоятельная работа аспиранта направлена на углубление и закрепление полученных знаний, а также развитие практических навыков по поиску, анализу и структурированию информации необходимой для написания диссертации.

2.3.1. Содержание самостоятельной работы обучающихся

Разделы, темы, вынесенные на самостоятельную подготовку	Формы и методы контроля	Кол-во часов
Тема 1. «Предмет истории и философии науки» Проработка материала лекции №1.	Обсуждение	18
Тема 2. «История науки. Основные периоды развития науки». Проработка материала лекции № 2.	Обсуждение	18
Тема 3. «Место науки в культуре». Проработка материала лекции № 3.	Обсуждение	18
Тема 4. «Структура научного знания». Проработка материала лекции № 4.	Обсуждение	18
Тема 5. «Специфика гуманитарного познания». Проработка материала лекции № 5.	Обсуждение	18
Тема № 6. Основные концепции современной философии науки. Проработка материала лекции № 6.	Обсуждение	18
Всего по дисциплине:		108

III. Оценочные материалы

3.1. Текущий контроль

Текущий контроль успеваемости аспирантов при освоении образовательного компонента программы аспирантуры предполагает периодическую проверку знаний аспирантов в течение периода освоения дисциплины.

Текущий контроль может проводиться в следующих формах:

- устный опрос на практических и семинарских занятиях;
- проверка выполнения домашних заданий;
- тестирование (письменное или компьютерное);
- контроль самостоятельной работы предполагает активное обсуждение аспирантами вопросов к темам и литературы.

Текущий контроль образовательного компонента проводится ведущим преподавателем.

3.1.1. Оценочные материалы для текущего контроля

Темы для проведения круглого стола (дискуссии, обсуждения, дебатов):

1. Философия и наука. Соотношение и история появления.
2. Типы научной рациональности.
3. Сциентизм и антисциентизм.

Критерии оценки дискуссии:

Оценка	критерии
Отлично	Соответствие выступления теме дискуссии, выделение основной мысли, логика ясная, четкая, аргументированное изложение своей позиции, умение обобщать и делать выводы. Форма представления позиции и аргументов показывает культуру общения, конструктивная критика мнения собеседника.
Хорошо	Позиция в основном сформулирована, подтверждается аргументами, логичностью изложения. Демонстрирует культуру общения.
Удовлетворительно	Позиция сформулирована нечетко. Не все аргументы основаны на фактах. Логика нечеткая, аргументы не всегда поддерживают позицию.
Неудовлетворительно	Отсутствие собственной точки зрения. Отсутствие аргументов или они не основаны на фактах. Логика отсутствует. Отсутствие понимания культуры общения.

3.2. Промежуточная аттестация по дисциплине

Промежуточная аттестация завершает изучение дисциплины. Форма аттестации:

- зачет в форме тестирования, 2 семестр,
- кандидатский экзамен, 3 семестр.

Шкала и критерии оценивания в рамках промежуточной аттестации:

Для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности используются результаты выполнения заданий, тестов, контрольных работ в течение семестра, реферата по теме научно-квалификационной работы, результаты собеседования на зачете, ответа на экзамене.

Результаты деятельности аспирантов за семестр определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

3.2.1. Оценочные материалы для проведения зачета.

Критерии выставления оценок.

Тестовые задания к зачету (2 семестр)

1. Кто из философов считал философию наукой?
Аристотель
Платон
Августин
Брунов
2. Научная революция – это
радикальное изменение программного обеспечения
радикальное изменение программ компьютера
радикальное изменение научного познания
изменения ОЭФ
3. Философская дисциплина, исследующая происхождение, природу и роль нравственности в обществе
эстетика
Этика
Дианетика
эвристика
4. Форма чувственного познания
Суждение
Понятие
Представление
Интуиция
5. Форма рационального познания
Ощущение

- Восприятие
- Суждение
- Интуиция
- 6. С каким философом связано понятие картезианский идеал науки?
 - Кант
 - Аристотель
 - Декарт
 - Маркс
- 7. "Науки о духе"
 - Название гуманитарных дисциплин
 - Философия Гегеля
 - Философия Канта
 - Философия Конта
- 8. Термин "нормальная наука" введен
 - Коном
 - Куном
 - Гегелем
 - Кантом
- 9. Понятие "научное сообщество" ввел...
 - Сократ
 - Полани
 - Энгельс
 - Джеймс
- 10.Герменевтический подход связан с именем
 - Фуко
 - Маркс
 - Мах
 - Шлейермахер
- 11.Основоположник позитивизма
 - Кант
 - Конт
 - Гегель
 - Бэббель
- 12.Принцип фальсификации
 - Поппер
 - Мертон
 - Кант
 - Платон
- 13.Уровни научного познания
 - Теоретический и практический
 - Классический и неклассический
 - Эмпирический и теоретический
 - Этический и эстетический
- 14.С кем из мыслителей связано появление и развитие наук в России?
 - Ломоносов

Кант
Аристотель
Ленин

15. "Понимающая социология"

Вертер
Вебер
Виндельбанд
Волков

16. Эпистемологический анархизм

Ленин
Фейерабенд
Бакунин
Кропоткин

17. Глава баденской школы неокантианства

Фихте
Шеллинг
Лакатос
Виндельбанд

18. Концепция научных революций

Хайдеггер
Конт
Кант
Кун

Критерии оценки

Количество правильно выполненных заданий теста (%)	Оценка за контроль ключевых компетенций
выполнено 90-100% заданий теста	отлично
выполнено 70-89% заданий теста	хорошо
выполнено 50-69% заданий теста	удовлетворительно
выполнено менее 50% заданий теста	неудовлетворительно

3.2.2. Примерные вопросы к кандидатскому экзамену. Регламент проведения кандидатского экзамена

Допуск аспирантов к кандидатскому экзамену

Допуск аспирантов к кандидатскому экзамену по дисциплине «История и философии науки» осуществляется при наличии реферата по теме научно-квалификационной работы. Реферат сдается педагогическому работнику, ведущему занятия в группе, в бумажном виде с подписью научного руководителя (научный руководитель ставит на титульном листе свою визу и дату) не позднее, чем за 1 месяц до проведения кандидатского экзамена.

Тему реферата аспирант избирает самостоятельно. Реферат должен касаться вопросов истории разработки темы диссертационного исследования. Тема реферата должно начинаться словами «История развития представлений о ...» или «История исследования понятия...» или «Эволюция концепции...» и т.д. Реферат должен рассматривать только историю развития проблематики диссертационного исследования, а не саму проблематику исследования.

Тема и содержание реферата должны быть согласованы с научным руководителем.

С методическими рекомендациями по выполнению реферата и критериями оценки можно ознакомиться в Программе кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки».

В распечатанном виде проверенный реферат предоставляется комиссии во время кандидатского экзамена по «Истории и философии науки».

Аспиранты, не сдавшие реферат, до экзамена не допускаются.

Прием кандидатского экзамена у аспирантов

Кандидатский экзамен проводится в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком, утвержденными ИЦЧП. Кандидатский экзамен проводится в один этап в устной форме.

Кандидатский экзамен проводится по билетам.

Билет состоит из 3 вопросов. Первый и второй вопросы относятся к общим вопросам по дисциплине, третий вопрос связан с вопросами истории и философии науки по направлению подготовки аспиранта.

Аспирант получает билет и готовится в течение 45 минут. Затем аспирант устно отвечает на вопросы билета комиссии по приему кандидатских экзаменов, утвержденной приказом директора ИЦЧП.

Члены комиссии имеют право задавать дополнительные вопросы, в том числе по содержанию реферата, по литературе, использованной в нем. Содержание и научный уровень реферата принимаются во внимание на кандидатском экзамене.

Вопросы к кандидатскому экзамену

1. Предмет философии науки.
2. Понятие науки. Основные признаки и характеристики научного знания.
3. Преднаука Древнего Востока.
4. Основные отрасли и достижения античной науки.
5. Арабоязычная средневековая наука.
6. Средневековая западноевропейская наука.
7. Научная революция XVII века. Предпосылки. Результаты.
8. Становление естественных наук в XVII-XVIII вв. и их основные достижения.
9. Социально-гуманитарные науки в Новое время (XVII-XVIII вв.).
10. Достижения естествознания в XIX веке. Идеалы классической науки.

11. Кризис оснований классической науки и научная революция на рубеже XIX-XX вв.
12. Специфика социально-гуманитарных наук, их место в системе научных дисциплин.
13. Естественные науки в XX веке.
14. Становление и развитие науки в России.
15. Основные концепции развития науки.
16. Синергетический подход в современном познании.
17. Глобальный эволюционизм как принцип философии науки.
18. Эмпирический уровень научного познания. Методы эмпирического познания. Проблема факта.
19. Теоретический уровень научного познания. Структура и функции научной теории. Виды теорий.
20. Марксистский подход к исследованию социальной реальности.
21. Понимающая социология М. Вебера. Понятие «идеального типа».
22. В. Дильтей о науках о природе и науках о духе. Объяснение и понимание.
23. Возрастание роли знания в обществе. Понятие «Общество знания».
24. Метатеоретический уровень познания: картина мира, стиль мышления, типы рациональности.
25. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука (общая характеристика).
26. Проблема истины в научном познании. Концепции истины: «истина как очевидность», корреспондентская, когерентная, конвенциональная, прагматическая.
27. Проблема метода в гуманитарном познании.
28. Натуралистический подход в социально-гуманитарном познании.
29. Субъект и объект в научном познании.
30. Проблема ценностей в научном познании. Идеалы и нормы исследовательской деятельности.
31. Этика науки. Концепция «нормативного этоса» науки Р. Мертона и её актуальность.
32. Наука и псевдонаука. Типы псевдонаучного знания. Критерии демаркации науки и псевдонауки.
33. Наука в ее отношении к другим областям духовной деятельности: философии, искусству, религии.
34. Проблема возникновения и развития научных теорий. Интернализм и экстернализм.
35. Сциентизм и антисциентизм.
36. Герменевтический подход в социально-гуманитарном познании (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М. Хайдеггер, Г. Гадамер).
37. Феноменологическая программа исследования знания. История и современность.
38. Концепция научного знания в неокантианстве (Баденская и Марбургская школы).

39. Структурализм и постструктурализм: основные понятия и принципы. «Археология гуманитарных наук» (М. Фуко).
40. Позитивистская традиция в философии науки: позитивизм О. Конта и эмпириокритицизм Э. Маха и Р. Авенариуса.
41. Логический позитивизм 20-30-х гг. XX в. Основные идеи участников Венского кружка (М.Шлик, Р.Карнап и др.).
42. Философия науки К. Поппера. Принцип фальсификации. Концепция «трех миров».
43. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
44. Концепция научных революций Т. Куна. Понятие парадигмы и ее важнейшие составляющие. Т. Кун о несоизмеримости научных парадигм.
45. Концепция личностного знания М. Полани.
46. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда. Принцип пролиферации теорий. Критика «шовинизма» научного истеблишмента.
47. «Теория коммуникативного действия» Ю. Хабермаса (общая характеристика).
48. Образ науки в постмодернизме.

Критерии оценивания

оценка	критерии
отлично	Аспирант свободно владеет изученным материалом, не допускает ошибок в его изложении; выделяет главные положения и не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы; демонстрирует умение систематизировать свои знания по теме программного материала; понимает и демонстрирует связь обсуждаемого вопроса со своей научной и/или педагогической деятельностью. Реферат имеет положительную рецензию.
хорошо	Аспирант знает учебный материал; отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя; понимает связь обсуждаемого материала со своей научной и/или педагогической деятельностью; в условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных преподавателя. Реферат имеет положительную рецензию.
удовлетворительно	Аспирант обнаруживает освоение основного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных вопросов преподавателя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднения при ответах на воспроизводящие вопросы. Реферат по истории науки имеет положительную рецензию.
неудовлетворительно	У аспиранта имеются отдельные представления об изучаемом материале, но все, же большая часть не

	усвоена. Положительная оценка по реферату не может изменить решение экзаменационной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пересдать экзамен в установленные сроки с учетом результатов промежуточной аттестации.
--	--

IV. Учебно-методическое обеспечение

4.1. Основная литература

1. Жаков, К. Ф. Гипотеза, её природа и роль в науке и в философии / К. Ф. Жаков. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 78 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/44033>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Некрасов, П. А. Философия и логика науки о массовых проявлениях человеческой деятельности / П. А. Некрасов. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 139 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/43987>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4.2. Дополнительная литература

1. Бердяев, Н. А. О назначении человека / Н. А. Бердяев. — Санкт-Петербург : Лань, 2017. — 510 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/93981>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Бог. Человек. Конституция. Библейская философия права в научном наследии А. П. Лопухина (1852–1904): монография / под редакцией А. И. Овчинникова. — Москва : Проспект, 2020. — 271 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/280025>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Бряник, Н.В. Э. Гуссерль о смысле науки в контексте современной философии и истории науки / Н.В. Бряник // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — 2017. — № 4. — С. 51-60. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/302397>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4. Взаимодействие эйдоса и логоса в истории философии и науки / Н. Н. Кожевников, В. С. Данилова, В. Н. Железняк, М. Ю. Опенков // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные

- и социальные науки. — 2020. — № 2. — С. 83-91. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/313493>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5. Игнатов, М.А. Сетевая парадигма в истории философии и науки / М.А. Игнатов, Г.Н. Калинина // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. — 2018. — № № 3 (27) Т. 2. — С. 46-58. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/309816>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
6. История юридической науки в России : монография / под редакцией В. В. Блажеева. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2020. — 846 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/227294>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
7. Лаппо-Данилевский, А. С. Методология истории / А. С. Лаппо-Данилевский. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 617 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/9969>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
8. Снесарев, А. Е. Философия войны / А. Е. Снесарев. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 288 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/6596>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
9. Страхов, Н. Н. История наук в Германии. Новое время / Н. Н. Страхов. — Санкт-Петербург : Лань, [б. г.]. — Том XIII : Том XIII. История немецкой философии, Эдуарда Целлера. Мюнхен, 1873 — 2013. — 12 с. — ISBN 978-5-507-11778-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/8464>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
10. Черненко, М.В. Идея правового государства в отечественной научной мысли: исторический аспект / М.В. Черненко // Грани познания. — 2013. — № 6. — С. 90-94. — ISSN 9999-4982. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/290567>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
11. Алексеев А.П. Философский текст: идеи, аргументация. Образы. Москва, 2006.
12. Аршинов В.И. Синергетика как феномен постклассической науки. Москва, 1999.
13. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. Соч.: В 7 тт. Т. 5. Москва, 1996.

14. Бернал Д. Наука в истории общества. Москва, 1958.
15. Введение в историю и философию науки. Под. ред. С.С. Лебедева. Москва, 2005.
16. Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания. Избранные произведения. Москва, 1990. URL: https://vk.com/doc320060371_461363744.
17. Возможности и границы познания. Под ред. Г.Г. Кириленко. Москва, МГУ, 1995.
18. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Москва, 1988. URL: http://yanko.lib.ru/books/philosoph/gadamer-istina_i_metod.pdf
19. Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. Москва, 2000.
20. Гайденко П.П. История новоевропейской философии и ее связи с наукой. 2000.
21. Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. Москва, 2003.
22. Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994. URL: https://bookscafe.net/read/gusserl_e-filosofiya_kak_strogaya_nauka-32788.html#p1
23. Деррида Ж. Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук // Вестник МГУ. Серия 9. Филология. № 5, 1995.
24. Дильтей В. Жизнь // Вопросы философии, 1995, № 10.
25. Кезин А. В. Наука в зеркале философии. Москва, 1990.
26. Кириленко Г.Г. Познание: возможности и границы // Кириленко Г.Г., Шевцов Е.В. Философия. Москва, 2004.
27. Койре А. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий // URL: https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/1997/Ontolodiya_sinergetiki_1.pdf.
28. Коршунов А.М. Познание. Социальное познание // Философия. Курс лекций. Москва, Теис, 2001.
29. Куайн У.В.О. Две догмы эмпиризма // Слово и объект / Пер с англ. – Москва: Логос, Праксис, 2000. С. 342-367. URL: https://vk.com/doc4605748_445585605.
30. Куайн У.В.О. Онтологическая относительность // Современная философия науки: Знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. Учебная хрестоматия. Москва, 1996. С.40-61. URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000797/>.
31. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. Москва, 1991.
32. Кун Т. Структура научных революций. Москва: ООО Издательство «АСТ МОСКВА», 2009. URL: https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/tomas_kun.pdf.
33. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. Москва, 1995. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/4369/4371>

34. Латур Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества / Пер. с англ. К Федосеевой. – СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013.
35. Леви-Строс К. Структурная антропология. Москва, 1996.
36. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. Москва, 2001.
37. Малкей М. Наука и социология знания. Москва, 1983.
38. Микешина Л.А. Философия науки. Москва, 2005.
39. Миронов В.В. Образы науки в современной культуре и философии. Москва, 1997.
40. Моисеев Н.Н. Физические основания рационалистического миропонимания // // Избранные произведения. Москва, 1990. URL: https://vk.com/doc320060371_461363744
41. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. Москва, 1998.
42. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. Москва, 1988.
43. Онтология и эпистемология синергетики. Отв. ред. В.И. Аршинов, Л.П. Киященко. Москва: ИФРАН, 1997. – 159 с.
44. Очерки по истории и философии науки / под общ. ред. А.В. Соколова, Л.Е. Яковлевой. Москва, 2009.
45. Очерки истории философской мысли. Москва: Прогресс, 1985. С.12–26. URL: <https://www.booksite.ru/localtxt/koi/rea/phi/text.pdf>
46. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии / пер. с англ. Москва, 1985. (Благовещенск, 1998). URL: https://temkin-76.ucoz.ru/ISTOCHNIK/Polani_Lichnostno-znanie.pdf
47. Поппер К. Логика и рост научного знания. Москва, 1983.
48. Поппер К. Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С.65-75.
49. Расставание с простотой. Москва: «Аграф», 1998. С.12–84.
50. Релятивизм как болезнь современной философии: Сб. статей / отв. ред. В.А. Лекторского. Москва: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2015. – 392 с.
51. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. Москва, 1998.
52. Русские философы о науке и рациональном познании. Хрестоматия. Москва: МГУ, 1996.
53. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. Хрестоматия / под ред. А.А. Печенкина. Москва, 1994.
54. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / под ред. В.В. Миронова. Москва, 2006.
55. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В.С. Степин. – Москва: Гардарики, 2006. – 384 с.
56. Тищенко П.Д. На гранях жизни и смерти. Философские исследования оснований биоэтики. СПб.: Издательство Миръ, 2011. – 331 с.

57. Тищенко П.Д. Что такое биоэтика? Вопросы и ответы. Москва: ЮНЕСКО, 2005. URL: https://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/tish_bioeth.html
58. Тулмин С. Человеческое понимание. Москва, 1999.
59. Уайтхед А.Н. Истоки современной науки // Избранные работы по философии / Пер. с англ., сост. И. Т. Касавин, общ. ред. и вступ. ст. М.А. Кисселя. Москва: Прогресс, 1990. С. 56–75. URL: https://vk.com/doc35110420_473702850
60. Фейерабенд П. Против методологического принуждения. Избранные труды по методологии науки. Москва, 1986.
61. Философия и методология науки /под. ред. В.И. Купцова. Москва, 1996.
62. Философия науки. Общий курс /под ред. С.А. Лебедева. Москва, 2005.
63. Философия науки. Хрестоматия /отв. сост. Л.А. Микешина. Москва, 2005.
64. Фоллмер Г. Эволюционная теория познания. Москва, 1998.
65. Хакинг Ян. Представление и вмешательство. Введение в философию естественных наук / пер. в англ. – Москва: Логос, 1998. URL: <http://dhhse.narod.ru/syllabi/cns/hacking1-4.pdf>.
66. Холтон Дж. Что такое "антинаука"? // Вопросы философии, 1992. № 2. С. 26-58. URL: <http://psylib.org.ua/books/holto01/>.
67. Хрестоматия по зарубежной философии конца 19 – начала 20 вв. /под общ. ред. А.В. Соколова. Москва, 1995.
68. Шпигельберг Г. Феноменологическое движение. Историческое введение. Москва: «Логос», 2002. – 608 с. URL: https://vk.com/doc4605748_454542779.
69. Шюц А. Формирование понятия и теории в социальных науках // Альфред Шюц. Избранное: мир, светящийся смыслом. Москва, 2004. URL: <https://kristina3194.livejournal.com/5313.html>.
70. Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Предисловия к трем изданиям / Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.20. Москва, 1992.
71. Ясперс К. Философская вера // Ясперс К. Смысл и назначение истории. Москва, 1992.

4.3. Интернет-ресурсы

1. Электронная библиотека Российской государственной библиотеки. URL: <https://www.rsl.ru/ru/about/funds/elibrary>
2. Научная электронная библиотека. URL: <http://elibrary.ru/>
3. Электронная библиотека Российской национальной библиотеки. URL: <http://nlr.ru/elibrary>.
4. Портал «Гуманитарное образование». URL: <http://www.humanities.edu.ru>
5. Электронная библиотека по философии. URL: <http://filosof.historic.ru>.
6. Философский портал. URL: <http://www.philosophy.ru>.
7. Философский раздел в электронной библиотеке М. Мошкова. URL: <http://lib.ru/FILOSOF>.
8. Философская библиотека. URL: <http://filosof.historic.ru>.

9. Философская библиотека. URL: <http://filosof.historic.ru>.
10. Портал «Философия науки». URL: <https://filnauk.ru/>
11. Официальный сайт журнала «Вопросы философии». URL: <http://vphil.ru/>.
12. Официальный сайт института философии. URL: <https://iphras.ru/>.
13. Библиотека философской литературы. URL: <https://philosophy.ru/library/>.

V. Материально-техническое обеспечение

5.1. Общие требования

Исследовательский центр располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной подготовки, практической, научной и научно-исследовательской деятельности обучающихся, предусмотренных учебным планом и планом научной работы.

Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Материально-техническое обеспечение включает: аудитории, оборудованные мультимедийными демонстрационными комплексами, компьютерный класс с выходом в сеть Интернет, учебную специализированную лабораторию, библиотеку.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ИЦЧП. Исследовательский центр обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется). Каждый обучающийся во время самостоятельной подготовки обеспечен рабочим местом в компьютерном классе с выходом в Интернет в соответствии с объемом изучаемых дисциплин.

ИЦЧП обеспечивает аспиранту доступ к научно-исследовательской инфраструктуре в соответствии с программой аспирантуры и индивидуальным планом работы.

Исследовательский центр обеспечивает аспиранту в течение всего периода освоения программы аспирантуры индивидуальный доступ к электронной информационно-образовательной среде посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и (или) локальной сети ИЦЧП в пределах, установленных законодательством Российской

Федерации в области защиты государственной и иной охраняемой законом тайны.

Исследовательский центр обеспечивает аспиранту доступ к учебно-методическим материалам, библиотечным фондам и библиотечно-справочным системам, а также информационным, информационно-справочным системам, профессиональным базам данных, состав которых определен программой аспирантуры и индивидуальным планом работы.

Электронная информационно-образовательная среда ИЦЧП обеспечивает доступ аспиранту ко всем электронным ресурсам, которые сопровождают научно-исследовательский и образовательный процессы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре согласно данной программе аспирантуры, в том числе к информации об итогах промежуточных аттестаций с результатами выполнения индивидуального плана научной деятельности и оценками выполнения индивидуального плана работы.

Норма обеспеченности образовательной деятельности учебными изданиями определяется исходя из расчета не менее одного учебного издания в печатной и (или) электронной форме, достаточного для освоения программы аспирантуры, на каждого аспиранта по каждой дисциплине (модулю), входящей в индивидуальный план работы.

5.2. Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Microsoft Windows 10
2. Microsoft Office 2019
3. Программный комплекс ММИС «Деканат»
4. Антивирусное ПО Касперский
5. ЭБС Лань.
6. Система автоматизации библиотек «ИРБИС 64+»
7. Справочно-правовая система «Гарант».
8. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
9. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс: Регионы».

VI. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья учитываются их индивидуальные психофизические особенности. Обучение инвалидов осуществляется также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

Для лиц с *нарушением слуха* возможно предоставление учебной информации в визуальной форме (краткий конспект лекций; тексты заданий, напечатанные увеличенным шрифтом), на аудиторных занятиях допускается присутствие ассистента, а также сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Текущий контроль успеваемости осуществляется в

письменной форме: обучающийся письменно отвечает на вопросы, письменно выполняет практические задания. Доклад (реферат) также может быть представлен в письменной форме, при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т.д.). Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости время подготовки к ответу может быть увеличено.

Для лиц с *нарушением зрения* допускается аудиальное предоставление информации, а также использование на аудиторных занятиях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т.д.). Допускается присутствие на занятиях ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Текущий контроль успеваемости осуществляется в устной форме. При проведении промежуточной аттестации для лиц с нарушением зрения тестирование может быть заменено на устное собеседование по вопросам.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, на аудиторных занятиях, а также при проведении процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть предоставлены необходимые технические средства (персональный компьютер, ноутбук или другой гаджет); допускается присутствие ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь (занять рабочее место, передвигаться по аудитории, прочесть задание, оформить ответ, общаться с педагогическим работником).

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ

на ____ / ____ учебный год

В рабочую программу дисциплины «История и философия науки» для научной специальности код 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки вносятся следующие дополнения и изменения:

Дополнения и изменения внес

(должность, Ф.И.О.)

(подпись)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры теории и истории частного права

Протокол № ____ от «__» _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой

_____/Ф.И.О./
(подпись)

